

INSTRUKCJA

pomocnicza do wypełnienia wniosku o nadanie odznaczenia łowieckiego

Działając w oparciu o decyzję o powołaniu Okręgowej Kapituły Odznaczeń Łowieckich w Zielonej Górze oraz w nawiązaniu do obowiązującego regulaminu Kapituły Odznaczeń Łowieckich, niniejszym przekazujemy ponownie własne opracowanie pozwalające w nieskomplikowany, przystępny sposób wypełnić wniosek.

Regulamin Kapituły określa następujące wzory odznaczeń:

- Złom,
- Medal Zasługi Łowieckiej (trzy stopnie: złoty, srebrny i brązowy),
- Medal św. Huberta,
- Odznaka za Zasługi dla łowiectwa.

Złom i Medale Zasługi nadaje się za zasługi na polu łowiectwa, w tym za działalność na rzecz jego organizacji tj. PZŁ uwzględniając:

- wydajną i długotrwałą pracę organizacyjną w organach i władzach PZŁ,
- osiągnięcia w gospodarce łowieckiej ze szczególnym uwzględnieniem hodowli i ochrony zwierzyny,
- ewidentne rezultaty w ochronie środowiska,
- walkę z kłusownictwem,
- osiągnięcia w strzelectwie myśliwskim,
- znaczące osiągnięcia w hodowli i tresurze psa myśliwskiego,
- wzorową postawę etyczną i koleżeńską.

Medal Św. Huberta nadaje się za szczególne osiągnięcia w zakresie propagowania kultury i sztuki łowieckiej a w szczególności za:

- prace naukowe, dorobek literacki i publicystyczny oraz osiągnięcia w sztuce o tematyce łowieckiej,
- osiągnięcia szkoleniowe, popularyzację wiedzy i kultury łowieckiej.

Odznakę za Zasługi dla łowiectwa nadaje się za popularyzację i upowszechnianie idei łowiectwa w społeczeństwie.

Poza wyżej wymienionymi odznaczeniami mogą być przyznawane odznaczenia regionalne wg regulaminu będącego w posiadaniu Zarządu Okręgowego PZŁ w Zielonej Górze.

Wnioski na odznaczenia łowieckie należy sporządzać w oparciu o druki będące do pobrania w biurze Zarządu Okręgowego lub na oficjalnych stronach internetowych Polskiego Związku Łowieckiego.

Poniżej opisujemy wszystkie rubryki, jakie wypełnia wnioskodawca:

1. Wniosek o nadanie: Wpisujemy rodzaj odznaczenia (pełna jego nazwa np. **Brązowy Medal Zasługi Łowieckiej**), następnie wpisujemy datę odbycia Walnego Zgromadzenia, na którym podjęta została uchwała o wystąpieniu, o nadanie odznaczenia dla określonego Kolegi lub Instytucji;
2. Poz. 1. należy wpisać: imiona o ile takie wpisane są do deklaracji i legitymacji PZŁ, jak również dwuczłonowość nazwiska;
3. Poz.2. wpisać: imię lub imiona ojca;
4. Poz.3. wpisać: pełną datę urodzenia;
5. Poz.4. w adresie: podać kod miejsca zamieszkania, miejscowość, ulicę, nr domu i mieszkania;
6. Poz.5. wpisać: pełną datę przyjęcia do PZŁ;
7. Poz.6. podać: nazwę koła macierzystego;

8. Poz.7. podać: posiadane wykształcenie, stanowisko lub zawód wykonywany oraz nazwę i miejsce pracy;
9. Poz.8. należy wypełnić rubryki wpisując: nie karany lub karany i rodzaj kary o ile nie uległa zatarciu;
10. Poz.9. wypełnić: podając rodzaj posiadanego odznaczenia i datę nadania
11. Poz.10. wypełniając tą rubrykę należy pamiętać: o wpisaniu wszystkich funkcji, jakie pełni lub pełnił kandydat, w jakim okresie (podać lata). W tym punkcie ujmujemy tylko funkcje **statutowe**;
12. Poz.11 uzasadnienie wniosku.

Uzasadnieniem będą zdania, będące pozytywną odpowiedzią na poniższy zestaw opisanych działań w większości w formie pytań:

1. Opisać, co ciekawego i innowacyjnego wniósł kandydat w trakcie pełnienia funkcji wymienionych na odwrocie lub, jakie inne nie statutowe funkcje pełni lub pełnił kandydat i co leżało w jego zakresie obowiązków. Przykładowo:
 - A. gospodarza obwodu, to, co jest w jego zakresie obowiązków: zagospodarowanie poletek, jeżeli tak to, jakiego są one rodzaju (zgryzowe, zaporowe, produkcyjne, ile jest tych poletek, jaki areał itp.), czy zajmuje się dokarmianiem a jeżeli tak w jaki sposób to prowadzi, czy zajmuje się przygotowaniem karmy (ile i jakiego rodzaju, a może nowe formy dokarmiania, jakie inne inicjatywy przejawia,
 - B. gospodarza stancy i znowu należy opisać kilka przykładowych zadań, jakie wykonuje w ramach opieki nad dobrem Koła (budowa, rozbudowa, otoczenie jakie, czy inicjuje formy lub możliwości spędzania czasu poza polowaniem, czy tylko dla myśliwych, co z rodzinami itp.,
 - C. opiekuna stażystów w kole- jeżeli tak to ilu bezpośrednio pod jego opieką zaliczyło staż i zdało egzamin, w jaki sposób wprowadza nowych adeptów do łowiectwa, czy przeprowadza szkolenia z zakresu wiedzy o Kole, łowiskach Koła, tradycjach kultywowanych w Kole, czy kandydaci poddawani są egzaminom wewnętrznym przy zaliczaniu stażu,
 - D. opiekuna młodzieży szkolnej, drużyny harcerskiej, koła zainteresowań i pytania: jakie akcje przeprowadza: dokarmiania, wykonawstwa urzędzeń pomagających przetrwać zwierzyńce w trudnym okresie, zbierania wnyków, konkursy wiedzy przyrodniczej, łowieckiej, zbieranie karmy, wycieczki rekreacyjno-dydaktyczne. W każdym przypadku należy podać, w jakim czasie i ile tego rodzaju akcji spotkań lub, jaki procent młodzieży na danym terenie jest objętych opieką ze strony Koła i danego Kolegi,
 - E. szacującego szkody-czy w ramach działalności podnosi swoją wiedzę z zakresu tych zagadnień , czy nie ma konfliktów na linii rolnik-koło, czy koło pozytywnie ocenia rolę pełnioną przez Kolegę, umiejętność zabezpieczenia interesów Koła poprzez opisanie szacowanych upraw na bazie przeprowadzonych zabiegów agrotechnicznych, obserwacji całosezonowej uprawy po przeprowadzonym szacowaniu wstępnym itp.,
 - F. prowadzący Kronikę Koła – i znowu od jak dawna ją prowadzi, forma prowadzenia, systematyczność, zdolność do dokumentowania faktów z życia Koła
 - G. inne funkcje lub szczególne zasługi.
2. Czy kandydat wykazał się wyjątkowym zaangażowaniem przy ochronie łowisk a jeżeli tak to?
 - czy doprowadził do ujęcia np. kłusownika, likwidował przejawy kłusownictwa lub innego szkodnictwa na rzecz przyrody. Każdy uzyskany efekt należy szczegółowo

- opisać tj. wyrok, data zdarzenia, uzyskane efekty w postaci np. wzmożonej kontroli Policji, Straży Leśnej i itp.,
- czy organizuje np. akcje propagandowe o szkodliwości działań jw. w terenie poprzez wykorzystanie młodzieży, narad gminnych, rozmów z rolnikami,
 - czy był, jest organizatorem, inicjatorem introdukcji zwierzyny, współpracuje z Komisją Hodowlaną przy ORŁ, doprowadził do zakupu zwierzyny i jej wypuszczenia, przygotowania łowiska do wypuszczenia poprzez np. budowy wolier, zagród adaptacyjnych.
3. Jakiego rodzaju inicjatywy związane z łowiectwem zainicjował?
 - budowę strzelnicy – jeżeli tak to, czy strzelnica posiada atest, jakiego rodzaju zawody się odbywają, czy ożywiło się strzelectwo w Kole, czy sam osiągnął znaczące sukcesy, klasę mistrzowską, wawrzyn,
 - czy był współautorem zagospodarowania nieużytków w łowiskach poprzez zakładanie remiz, poletek itp. (ile, jaka powierzchnia, jakie rośliny zostały posadzone, skąd materiał zadrzewieniowy itd.),
 - czy był i jest rzecznikiem przywracania wszelkich działań na rzecz zachowania tradycji łowieckich: co zrobiono: może doprowadził do nauki grania sygnałów, może sam się nauczył, pasowanie, chrzest, msza hubertowska itp.
 4. Jakie zasługi posiada kandydat w dziedzinie hodowli i tresurze psa myśliwskiego?
 - czy posiada psa, jakiej rasy, jaka jest jego użytkowość, jakie przeszedł szkolenia i gdzie,
 - czy jest specjalistą w tresurze i hodowli psa, czy są w kole psy z jego gniazd, ile, użytkowość,
 - czy kandydat bierze udział w konkursach psów, próbach polowych,
 - osiągnięcia, a może jest organizatorem prób.
 5. Czy kandydat wykazał się działalnością w dziedzinie ochrony środowiska?
 - czy doprowadził do wskazania a następnie likwidacji dzikich wysypisk śmieci, ujęcia ich sprawców,
 - czy kandydat przyczynił się do zajęcia się problematyką trucieli środowiska na szczeblu łowiska, gminy, powiatu itp.
 6. Czy Kandydat wprowadził w Kole nowe uprawy atrakcyjne dla zwierzyny, przyczynił się do pozyskania nowych powierzchni pod poletka (ile, jakie, jakie powierzchnie)?
 7. Czy Kandydat bierze udział w działaniach szkoleniowo-badawczych?
 - Inwentaryzacjach,
 - ocenie i wycenie trofeów,
 - działalności komisji problemowych w powiecie, gminie, województwie,
 - jw. lecz PZł i znowu jakie, jak długo, funkcje w nich pełnione, efekty wymierne dla Związku.
 8. Czy Kandydat działa w innych organizacjach zajmujących się szeroko rozumianą problematyką łowiecką, środowiskową, przyrodniczą i współpracy z zagranicą?
 9. Czy Kandydat wykorzystuje swoją wiedzę i przynależność do PZł w celu zmiany poglądów społeczeństwa na sprawy związane z gospodarką łowiecką?
 10. Jakie tradycje łowieckie stały się nieodłącznym elementem Koła? (opisać wszystkie przypadki)?
 11. Czy był lub jest autorem, współautorem monografii Koła, znaczka lub symbolu Koła?
 12. Czy Kandydat był organizatorem lub współorganizatorem wystawy o tematyce łowieckiej? Zadania, zakres, rodzaj, czasookres trwania, ilość odwiedzających itp.
 13. Kandydat a szeroko rozumiana trofeistyka (stosunek, umiejętności w preparacji, przechowywanie i udostępnianie)?
 14. Czy Koło posiada swój obiekt, salę tradycji itp. i jaki udział w jej powstaniu, utrzymaniu i dbałość przejawia Kandydat? Rodzaj, lokalizacja i inne z nią związane)?

15. Czy Kandydat jest może autorem nowych rozwiązań budowanych urządzeń w Kole nie tylko służących polowaniu (opisać)?
16. Ocena Kandydata w oczach Kolegów ? (w czym się przejawia – np., kandydat na zjazd, wybór do władz, prowadzący polowanie lub Walne, ewentualnie inne walory potwierdzające wysokie morale Kandydata).
17. Jakie konkretne działania w hodowli i tworzeniu np. ostoi zwierzyny wprowadził Kandydat (opisać)?
18. Czy Kandydat podnosi swoją wiedzę z zakresu spraw związanych z łowiectwem poprzez np. udział w szkoleniach organizowanych przez PZŁ ? (jakie , gdzie i kiedy)
19. Stosunek Kandydata do prac na rzecz Koła a jak również inicjatywy własne (opisać osiągnięcia i zdolności w tym zakresie).
20. Udział Kandydata wniesiony dla poprawy stosunków na linii PZŁ – “władza cywilna”, samorządy, ALP i itp. (opisane działania).
21. Działalność Kandydata wykraczająca poza ramy Koła, np. na szczeblu centralnym w zakresie szeroko rozumianych działań ustawo-twórczych, legislacyjnych (jakie).
22. Czy Kandydat jest autorem publikacji o tematyce łowieckiej, przyrodniczej, środowiskowej, współpracy z wydawnictwami, fotograficzne, wystawy itp. Opisać.
23. Inne nie wymienione pozytywne atuty i walory Kandydata mogące mieć wpływ na przyznanie Odznaczenia.

Komentarz do rubryki uzasadnienie:

- * pamiętać należy, że zgodnie z regulaminem kapituły w rubryce tej przedstawiamy **głównie zasługi poniesione w okresie od otrzymania ostatniego odznaczenia,**
- * w przypadku decyzji odmownej Kapituły ponowne wystąpienie może nastąpić po upływie minimum jednego roku,
- * odznaczenie wyższego stopnia może być nadane po upływie minimum 5 lat od daty nadania odznaczenia niższego stopnia,
- * w uzasadnieniu należy **bezwzględnie unikać** zdań o charakterze „sloganowym” tj. (nie opisującym konkretnych zasług) a zawierających zwroty typu: **zasługuje na odznaczenie, wzór do naśladowania, nie sposób opisać wszystkich jego zasług dla Związku itp.,**
- * opisując zasługi np. posiada uprawnienia sędziego i instruktora strzelectwa(data uzyskania uprawnień i nr uprawnień). Zdanie takie należy poprzeć stwierdzeniem gdzie i na jakich zawodach był sędzią (datę, konkurencję sędziowania) lub że był lub jest odpowiedzialny za doroczne strzelania w kole (ilu kolegów brało w nich udział, jakiego rodzaju i gdzie się odbyły),
- * stwierdzenie, że dany Kolega współpracuje z młodzieżą w jednej ze szkół w łowisku jest niepotwierdzoną informacją, jeżeli nie podamy nr i adresu szkoły, jak również nie napiszemy na czym polega ta współpraca, jakie są wymierne efekty tej współpracy,
- * zdanie typu: wyszukuje i uczestniczy w zakładaniu remiz i poletek zgryzowych, jest również niepełne ze względu na to, że nie podaje się miejsca, ilości tak powstałych upraw jak również brak jest nr łowiska(obwodu) w którym to miało miejsce,
- * zdanie: zaangażowany w reintrodukcję bażanta czy kuropatwy. Jest sloganem, jeżeli nie jest poparte żadnymi informacjami typu: ile, gdzie, w jakim łowisku zostały wypuszczone, a przede wszystkim na czym polegało to „zaangażowanie”(może brał udział przy budowie woliery adaptacyjnej, zagrody adaptacyjnej,

- * od początku swojej przygody łowieckiej poluje z psem. I znowu rodzą się pytania: jednym przez wszystkie lata? Co to były za psy, na czym polegała ich użyteczność, jakiej rasy, co z potomstwem, czy brały udział w próbach polowych, wystawach (jeżeli tak to gdzie i jakie uzyskał(y) wyniki). Zdania uzupełnione o te informacje dają dopiero obraz łowieckiej przygody Kolegi z psem i są właściwym uzasadnieniem a nie zdaniem jak wiele ww. nic nie wnoszących i niesprawdzalnych informacji,
- * nie do przyjęcia jest w pozycji **uzasadnienie powielania zdań o funkcjach pełnionych w kole a wymienionych na odwrocie wniosku w pozycji 10,**
- * wnioski muszą być wypełnione na maszynie lub komputerze podpisane i opieczętowane przez sekretarza i prezesa Koła,
- * Kapituła Odznaczeń w Zielonej Górze w przypadkach uzasadnionych dokonuje zwrotu wniosków niepełnych lub zbyt słabo uzasadnionych celem uzupełnienia, czyli uniknięcia decyzji odmownej Kapituły. Dzieje się tak również, jeżeli kilka wniosków z danego Koła zawiera uzasadnienie pisane przez „**kalkę**,
- * nie do przyjęcia jest lekceważące podejście członków Zarządu Koła, które przysyłają wnioski z nierzadko rocznym opóźnieniem w stosunku do daty podjęcia uchwały przez Walne Zgromadzenie,
- * w przypadkach kłopotów z napisaniem wniosków Kapituły Odznaczeń przy w Zielonej Górze służy pełną pomocą przy ich opracowywaniu,
- * prosimy ponadto nie przysyłać wniosków z uzasadnieniem składającym się z ledwo kilku zdań na poparcie wniosku.

Z myśliwskim pozdrowieniem Darz Bór!

*Okręgowa Kapituła Odznaczeń Łowieckich
w Zielonej Górze*